

DPS.2.231.17.20

INFORMACJA o wyniku postępowania

Dom Pomocy Społecznej w Chumiętkach, 63-840 Krobia, Chumiętki 22 zawiadamia o wynikach postępowania na usługi społeczne o udzielenie zamówienia na świadczenie usługi przygotowania posiłków dla mieszkańców Domu Pomocy Społecznej Chumiętki (kod CPV55.32.10.00-6) prowadzonym w trybie art.138o ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

W postępowaniu jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

„Niro” s.c.
ul. Ścinawska 37
59-300 Lubin

Uzasadnienie wyboru oferty:

Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu i złożył najkorzystniejszą ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Cena wybranej oferty wynosi:
- cena brutto 1 osobodnia - 18,57 zł
słownie osiemnaście 57/100

Liczba punktów 400

Zamawiający zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu złożone zostały oferty przez nw. Wykonawców:

1. „Niro” s.c.
ul. Ścinawska 37
59-300 Lubin
2. „Gastro” Irena Dzwonnik- Krystman
Piotrków Trybunalski ul. Mieszka I 5/35

Zamawiający zawiadamia, iż oferta złożona przez Wykonawcę:
„Gastro” Irena Dzwonnik- Krystman
Piotrków Trybunalski ul. Mieszka I 5/35

Została odrzucona na podstawie art. 138r ust. 1 w związku z art. 89 ust. 1 pkt 2 PZP .

Komisja Przetargowa, po otwarciu ofert i zapoznaniu się z ich treścią stwierdziła braki w dokumentacji złożonej przez Wykonawcę firmę „Gastro” wskutek czego, pismami z dnia 16.12.2020 r. oraz 17.12.2020 r. Wykonawca został wezwany do uzupełnienia ww. braków. Wyznaczono terminy do ich uzupełnienia. Brak dotyczący wdrożenia systemu HACCP został skutecznie uzupełniony w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, natomiast w sprawie zaświadczenia niezależnego podmiotu uprawnionego do kontroli jakości w zakresie uzyskania licencji gotowego posiłku, potwierdzającego zgodność wartości energetycznej i odżywczej w przykładowym całodziennym zestawie żywieniowym przygotowanym w ramach diety podstawowej, zawierającej śniadanie, obiad i kolację, Wykonawca złożył wniosek o przedłużenie określonego przez Zamawiającego terminu z dnia 21.12.2020 r. godz. 14.00, zakreślając go na dzień 23.12.2020 godz. 14.00.

Pismem z dnia 18.12.2020 r. Zamawiający, biorąc pod uwagę argumentację Wykonawcy, zgodził się przedłużyć termin do uzupełnienia dokumentacji praktycznie zgodnie z wnioskiem Wykonawcy, skracając go z przyczyn organizacyjnych jedynie o 1 godzinę, więc w zasadzie w całości przychylił się do wniosku i terminu zakreślonego przez samego Wykonawcę. Wykonawca został jednocześnie poinformowany, że jest to termin **ostateczny** do uzupełnienia zakreślonego braku.

W dniu 29.12.2020 o godz. 9.30 Komisja przetargowa zapoznała się z treścią dokumentacji przedstawionej przez oferenta nr 2 - firmę „Gastro”, która została wezwana do uzupełnienia w wyznaczonym terminie brakującej dokumentacji pod rygorem uznania, że oferta nie spełnia wymogów SIWZ.

Po analizie dokumentacji ustalono, iż:

1.Brak dotyczący wdrożenia systemu HACCP został skutecznie uzupełniony w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie

2.Brak zaświadczenia niezależnego podmiotu uprawnionego do kontroli jakości w zakresie uzyskania licencji gotowego posiłku, potwierdzającego zgodność wartości energetycznej i odżywczej w przykładowym całodziennym zestawie żywieniowym przygotowanym w ramach diety podstawowej, zawierającej śniadanie, obiad i kolację nie został uzupełniony przez oferenta w wyznaczonym terminie, mimo przedłużenia tegoż terminu zgodnie z wnioskiem oferenta (odstępstwo 1h). Ostateczny termin uzupełnienia dokumentacji upływał 23.12.2020 r. o godz. 13.00. O godz. 12.33 23.12.2020 r. na pocztę mailową zamawiającego dotarł dokument – wniosek o kolejne przedłużenie terminu do uzupełnienia braku w ofercie.

Po godzinie 13.00 wyznaczonego dnia wpływały następujące dokumenty:

a)pismo z laboratorium Jars S.A o przedłużeniu terminu badania próbek – godz. 15.10

b) sprawozdanie z badania próbek – godz. 16.59

c) sprawozdanie z badania próbek cz.2 – godz. 17.10

d) pełnomocnictwo i pismo pełnomocnika – 24.12.2020 godz. 9.30

Kierownik zamawiającego pismem z dnia 28.12.2020 r. znak DPS.2.231.16.20 odmówił kolejnego przedłużenia terminu do uzupełnienia dokumentacji.

Wskutek czego stwierdzono, iż w określonym przez zamawiającego terminie, oferent nr 2 nie uzupełnił wskazanych przez zamawiającego braków.

W rozdziale XII punkt 6 SIWZ Zamawiający wymagał, aby treść oferty musi odpowiadać treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający wymagał złożenia zaświadczenia niezależnego podmiotu uprawnionego do kontroli jakości w zakresie uzyskania licencji gotowego posiłku, potwierdzającego zgodność wartości energetycznej i odżywczej w przykładowym całodziennym zestawie żywieniowym przygotowanym w ramach diety podstawowej, zawierającej śniadanie, obiad i kolację. Uzyskanie licencji potwierdza, że przygotowywane przez Wykonawcę posiłki są wysokiej jakości i spełniają normy żywieniowe również pod kątem węglowodanów, białka, tłuszczu, wartości energetycznych. W celu potwierdzenia, że oferowane usługi odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego należało przedłożyć ww. dokument. Zamawiającemu zależy bowiem na wysokiej jakości potraw i dlatego taki warunek zapisał w SIWZ.

DYREKTOR
DPS Chojętki
Agnieszka Jopłowiak